

Od Redakcji

Z wielką przyjemnością oddajemy do Państwa rąk czwarty numer „Forum Lingwistycznego”. Jego różnorodność przejawia się zarówno w podejmowanej przez autorów tematyce, jak i stosowanych przez nich metodach badawczych. Dość wspomnieć, że analizom materiałowym towarzyszą rozważania metalingwistyczne, refleksjom synchronicznym – dociekania diachroniczne, a prezentacji wyników aktualnie prowadzonych badań – polemiczne prezentacje nowości wydawniczych oraz relacje z wydarzeń skupiających szeroko pojęte środowisko językoznawcze. Owa wielość perspektyw stanowi odbicie nie tylko predylekcji naukowych autorów, lecz także zróżnicowania szkół badawczych, z których się wywodzą lub które reprezentują. Teksty do przedkładanego numeru przygotowali bowiem lingwiści z licznych ośrodków uniwersyteckich: Katowic, Lublina, Łodzi, Poznania, Warszawy i Wrocławia.

Dział *Studia* otwiera artykuł Magdaleny Ślawnickiej *Typologie gatunków medialnych – przegląd stanowisk*, w którym badaczka przybliża rozumienie przywołanego w tytule terminu *gatunki medialne* oraz systematyzuje wiedzę na temat mnogości ich podziałów dostępnych w literaturze przedmiotu. Lektura tego tekstu stanowi doskonały punkt wyjścia do kolejnych artykułów, których autorzy prezentują analizy oparte na przykładach wyekscerpowanych z mediów. Kinga Zielińska w opracowaniu *O podpisach pod materiałami wizualnymi z perspektywy mediolingwistycznej – próba typologii na podstawie polsko- i niemieckojęzycznej prasy codziennej* zwraca uwagę na materiał dotychczas niemal całkowicie pomijany przez badaczy – podpisy pod zdjęciami zamieszczonymi w gazetach. Autorka omawia je i dokonuje ich porządkującej analizy. Agnieszka Kula z kolei przedmiotem swego zainteresowania czyni wywiady z politykami, zauważając, że jest to sytuacja komunikacyjna, w której interlokutorzy uważają się za przeciwników. Są to zatem idealne warunki do funkcjonowania nazwanego w tytule artykułu mechanizmu: *Redundancja jako kamuflaż (na podstawie medialnych wywiadów z politykami)*. Rozmowa w mediach interesuje także autorkę następnego tekstu, Grażynę Stachyrę, która w publikacji *Komunikowanie emocji w nocnych rozmowach radiowych w świetle paradygmatu analizy konwersacyjnej* szczegółowo analizuje sposoby ujawniania emocji interlokutorów na poziomie prozodyjnym. W kręgu zagadnień związanych z komunikacją pozostaje również Mariusz Wszółek. Badacz w tekście *Reklama a „corporate identity” – rola reklamy w budowaniu wizerunku organizacji* opisuje genezę i sposób rozumienia pojęcia *corporate identity* w odniesieniu do otoczenia komunikacyjnego organizacji, ze szczególnym uwzględnieniem procesu reklamy.

Dwa ostatnie artykuły zamieszczone w dziale *Studia* kierują uwagę czytelnika w nieco inne obszary lingwistyki. Tomasz Nowak w tekście *Która gramatyka jest realna psychologicznie? Wybrane modele lingwistyczne na tle wyników badań eksperymentalnych* szuka odpowiedzi na postawione w tytule pytanie, podejmując zagadnienia związane z hipotezami gramatycznymi: gramatyki struktur frazowych i gramatyki dependencyjnej. Swoje

rozważania podpira przeprowadzonymi eksperymentami psycholingwistycznymi. Barbara Matuszczyk zaś, w artykule *Analiza zmienności znaczeń wyrazu „kwiat”*, zaprasza do podróży w sferę historii języka, przyglądając się zmianom semantycznym w polszczyźnie.

W dziale *Archiwalia* przypominamy tekst Bożeny Witosz *Metatext in the Discourse of the Theory of Text, Stylistics, and Pragmalinguistics* (tytuł oryginału: *Metatekst – w opisie teoritextowym, stylistycznym i pragmalingwistycznym*). Artykuł ten scala ogląd zjawiska z różnorodnych perspektyw, a podjęta w nim problematyka pozostaje aktualna również dziś.

W części *Polemiki* prezentujemy trzy teksty. Ich autorzy inicjują dyskusję z różnymi publikacjami, które jednak łączy wspólny mianownik – świat mediów. Andrzej Charciarek udostępnia swoją polemikę z monografią pokonferencyjną (*Interaktion von Internet und Stilistik, Internet und Stil*), która powstała po posiedzeniu Komisji Stylistyki Międzynarodowego Komitetu Słowistów w Grazu w 2016 roku. Jako że teksty tam pomieszczone zostały napisane w kilku językach, krytyk prezentuje je pod postacią skrótowych omówień wraz z bogatym wartościującym komentarzem. Podobnie czynią pozostałe autorki, Beata Grochala i Magdalena Pietrzak, polemizując kolejno z publikacjami na temat sportu (*Język i sport*) oraz antologii tekstów z zakresu internetu i telewizji (*Język w internecie. Antologia i Język w telewizji. Antologia*).

Dział *Varia* ilustruje językoznawczą aktywność ośrodka katowickiego. Instytut Języka Polskiego im. Ireny Bajerowej w 2016 roku był gospodarzem wielu spotkań naukowych, także cyklicznych. Marcin Maciołek w swoim sprawozdaniu opisuje tematykę konferencji „Społeczność w języku – język w społeczności” (organizowaną co dwa lata, każdorazowo skoncentrowaną wokół innego zagadnienia). Małgorzata Grzonka i Aleksandra Weber relacjonują przebieg drugiej edycji konferencji „Zaburzenia płynności mowy – teoria i praktyka”, wraz z dokładnym opisem wydarzeń towarzyszących. W tekście Beaty Dudy z kolei czytelnicy znajdą informacje na temat konferencji „Wędrówka, podróż, migracja w języku i kulturze” – wyjątkowej ze względu na tematykę i miejsce obrad. Wioletta Wilczek sprawozdaje siódme już spotkanie młodych badaczy, organizowane każdorazowo pod nazwą „Bogactwo polszczyzny w świetle jej historii”. Podczas wszystkich opisanych wydarzeń gościliśmy referentów z wielu ośrodków akademickich z kraju i ze świata, zarówno utytułowanych, jak i stawiających pierwsze naukowe kroki. Radują nas te liczne spotkania i chcemy się nimi pochwalić, sądzimy bowiem, że ich liczba oraz obecność tylu znakomitych prelegentów są wyrazem naszej gościnności. I w tym życzliwym tonie zapraszamy Państwa do lektury oraz publikacji na łamach kolejnych numerów „Forum Lingwistycznego”.

Karolina Lisczyk, Iwona Loewe