

Ewa Miczka
Université de Silésie
Katowice

Modèles de structures informationnelles globales de discours

Abstract

The aim of this paper is to analyze the types of global organisation of information structures in discourse. Information structures are defined as hierarchically organized thematic-rhematic structures and, in their thematic part, the author distinguishes three levels represented by: global theme, theme of a group of sentences and sentence theme. The author focuses her attention on two highest levels of information structure and describes the models of global information structure.

Keywords

Models of global information structure, theme, rheme, levels of information structure.

1. Introduction

L'objectif de cet article est de décrire les modèles de structures informationnelles de discours au niveau supraphrastique. Nous définissons les structures informationnelles en tant que structures thématico-rhématiques hiérarchisées subordonnées à l'hyperthème. L'hyperthème est conçu comme (1) thème suffisamment général pour englober tous les thèmes phrastiques dans le discours et (2) source directe de dérivation de thèmes partiels, ceux-ci constituant un niveau intermédiaire entre l'hyperthème et les thèmes de phrases dans la structure informationnelle de discours.

L'introduction de ce niveau intermédiaire (E. Miczka, 1992, 1993, 1996, 2002, 2010) résulte de la constatation que, dans un discours cohérent, la relation de succession unissant les thèmes phrastiques est nécessairement accompagnée par la relation sémantique de dérivation (F. Daneš, 1974; M. Červenka, 1974).

En effet, on observe, dans les discours, les configurations de thèmes phrastiques qui, à la base d'un certain nombre de relations, se concentrent sur le même objet-thème. Premièrement, le thème partiel peut reposer sur **la relation d'identité référentielle** entre les expressions linguistiques qui renvoient toutes au même objet-thème. Deuxièmement, la constitution du thème partiel peut se fonder **les relations sémantiques** suivantes établies entre les thèmes de phrases dans le discours : (1) **inclusion taxinomique** — la relation entre une catégorie — représentée par le thème partiel, et son ou ses exemplaires — représentés par les thèmes de phrases, (2) **inclusion mérologique** — la relation entre un tout qui correspond à un thème partiel, et ses parties réalisées par les thèmes phrastiques, (3) **inclusion topologique**, (4) **possession** et (5) **attribution**. Les auteurs de ce classement de relations sémantiques que nous allons appliquer à l'étude de structures discursives — M.E. Winston, R. Chaffin et D. Herrman (1987) distinguent encore — dans le cadre de l'inclusion mérologique — six sous-types, c'est-à-dire les relations : (1) entre l'objet et son / ses composant(s), (2) entre la collection et son / ses membre(s), (3) entre la masse et une portion, (4) entre l'objet et la matière dont il se compose, (5) entre l'activité et son étape, et (6) entre la zone et un lieu particulier.

Le thème partiel, qui doit, donc, sa formation soit à la relation d'identité référentielle, soit à une des relations sémantiques mentionnées ci-dessus, recouvre, le plus souvent, au moins deux thèmes phrastiques. Nous appelons la partie de discours — ensemble de phrases qui dépend du même thème partiel (ces phrases ne sont pas nécessairement unies par la relation linéaire de succession) **segment thématique**. Alors, au niveau intermédiaire, la structure informationnelle est conçue comme configuration de segments thématiques qui dépendent, tous, d'un thème partiel différent dérivé directement de l'hyperthème.

Il peut arriver pourtant que, dans certains discours, le thème partiel corresponde à un seul thème de phrase, celui-ci étant suffisamment général pour être directement dérivé de l'hyperthème et acquérir, ainsi, un statut spécial — celui de thème partiel — dans la structure informationnelle du discours. Quelquefois, dans les structures informationnelles plus complexes, on note le thème — différent de l'hyperthème — qui recouvre, par énumération, hypéronyme ou anaphore conceptuelle, deux ou plusieurs thèmes partiels dans le discours. Nous appelons ce thème **thème généralisant** car il permet d'unir — par l'intermédiaire d'un seul thème phrastique — deux ou plus thèmes partiels constituant le niveau intermédiaire de la structure informationnelle de discours.

Ces deux niveaux : niveau de l'hyperthème et niveau intermédiaire — celui de thèmes partiels, sont supérieurs par rapport au niveau de base constitué de thèmes phrastiques. En adoptant la conception aristotelicienne de thème, on le conçoit comme objet dont il est question dans une phrase, une partie de discours (paragraphe, segment thématique) ou dans tout un discours. Par conséquent, le rhème correspond à l'information — traits ou relations — attribuée au thème. En adoptant le cadre méthodologique de la psycholinguistique textuelle, nous pouvons redéfinir

la notion de thème en disant que le thème — quel que soit le niveau sur lequel il est localisé — constitue le point d'ancrage du message dans la réalité extralinguistique — physique ou mentale — ou linguistique, car il résulte des opérations cognitives consistant à percevoir et choisir un des objets accessibles au sujet parlant, qui, ensuite, y assigne le statut de thème. Dans les analyses, nous allons appliquer le test de négation (A. Bogusławski, 1977, 1983) pour distinguer les thèmes de phrases (parties de phrases qui n'entrent pas sous la négation) constituant — dans le cadre théorique de ce travail — le premier niveau de la structure thématique de discours.

2. Modèles de structures informationnelles globales de discours — esquisse d'une typologie

Dans la structure thématique de discours, on distingue, donc, trois niveaux : (1) **niveau supérieur** où est situé l'hyperthème, (2) **niveau intermédiaire** — celui de thèmes partiels et de thème(s) généralisant(s), et (3) **niveau de base** constitué de thèmes phrastiques. Nous allons décrire les modèles de structures informationnelles globales de discours — chaque modèle représentant une façon particulière dont peut être structurée l'information dans le discours à deux niveaux : supérieur et intermédiaire. Dans cette esquisse de la typologie de structures informationnelles, nous adoptons les critères suivants :

- nombre de thèmes partiels dérivés de l'hyperthème,
- dans le cas de la structure à — au moins — deux thèmes partiels, présence ou absence de reprise du même thème partiel,
- introduction du thème généralisant,
- introduction de l'hyperthème.

Il faut ajouter encore un critère aux critères déjà discutés, celui qui, cette fois-ci, ne concerne pas le nombre ou les possibilités combinatoires de thèmes partiels, mais leur statut car, à côté des thèmes — éléments constitutifs de l'objet choisi comme hyperthème, on doit prendre en considération les thèmes — expressions à fonction métalinguistique — qui concernent : type de discours, son style, public préconstruit, ou langue caractéristique pour un discours donné. Le dernier discours analysé illustre justement ce type de structure informationnelle.

Ces critères permettent de formuler un certain nombre de modèles de structures informationnelles globales de discours. Chaque section suivante est consacrée à un modèle différent illustré par un exemple d'analyse dans laquelle nous décrivons tous les trois niveaux de la structure informationnelle en indiquant hyperthème, thèmes partiels et thèmes de phrase.

2.1. Modèle de structures informationnelles globales à un thème partiel

Le modèle le plus simple reflète la structure informationnelle dans laquelle **l'hyperthème est la source de dérivation d'un seul thème partiel** p.ex.: l'hyperthème *événement* donne lieu au thème partiel *agent*, l'hyperthème *objet* au thème partiel *composant de l'objet*, ou l'hyperthème *processus* devient la source d'un thème partiel *étape du processus*. Le premier exemple où l'hyperthème *l'agression* est la base de dérivation d'un seul thème partiel *agent responsable de cette action*, illustre ce type de structure.

Structure thématique au niveau supraphrastique du texte n° 1

1. L'hyperthème : *l'agression*.
2. Le seul thème partiel TP₁ dérivé de l'hyperthème : l'agent responsable de cette action : *l'adolescent de 14 ans*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₂ : *l'ado*, T₃ : *il*, T₄ : *il*, T₅ : *le jeune*, T₆ : (implicite) *il*, T₇ : *l'adolescent*, T₈ : *le jeune*, T₉ : *interrogé par la police*, *le jeune*, T₁₀ : *fil de divorcés*, *il*, T₁₁ : *le garçon*.

Texte n° 1

H : (1) **Agression dans le Var** : un adolescent de 14 ans menace son professeur avec un couteau. (2) **L'ado** sera mis en examen après qu'il ait menacé son professeur vendredi dernier.

(3) **Il** est venu dans le collège de la Garde, dans le Var, armé d'un couteau de cuisine. (4) **Il** l'a brandi en menaçant l'un de ses professeurs, tout en le cherchant. (5) **Le jeune** criait et (6) proférait menaces et insultes à son professeur. (7) **L'adolescent** a été stoppé dans son élan agressif par un surveillant attiré par les cris et l'agitation provoqués par l'altercation.

(8) **Le jeune** a été mis en examen, puis relâché sous contrôle judiciaire, dimanche matin après 48 heures de garde à vue.

(9) **Interrogé par la police**, **le jeune** a affirmé vouloir tuer son professeur.

(10) **Fils de divorcés**, **il** a été contraint de rejoindre le domicile de son père en région parisienne.

(11) **Avant d'agir**, **le garçon** avait avalé des antidépresseurs et fumé du cannabis.

(12) **Il** se sentait victime d'injustice, notamment par un professeur qui le rabaisait sans cesse.

2.2. Modèle linéaire de structures informationnelles globales

Le modèle linéaire se caractérise par **une simple succession de deux ou plus segments thématiques** — dont chacun, rappelons la définition, dépend d'un thème

partiel différent. Ainsi, chaque segment thématique est réalisé en bloc et n'apparaît, donc, qu'une fois dans le discours. C'est le cas de l'exemple n° 2, car l'hyperthème *l'action de la police* est la base dérivationnelle de trois thèmes partiels : TP₁ : objet : *30 kg de cannabis*, TP₂ : l'agent responsable de l'enquête et de l'arrestation : *les forces de l'ordre*, TP₃ : le patient : *le propriétaire de la drogue arrêté par la police*. Les trois segments thématiques subordonnés à ces thèmes partiels sont réalisés en bloc.

Structure thématique au niveau supraphrastique du texte n° 2

1. L'hyperthème : *l'action de la police* — source de dérivation de trois thèmes partiels.
2. Le thème partiel TP₁ : objet : *30 kg de cannabis*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₁ : *30 kg de cannabis*, T₂ : *la résine de cannabis*.
3. Le thème partiel TP₂ : l'agent responsable de l'enquête et de l'arrestation : *les forces de l'ordre*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₃ : *la PJ de Lille*, T₄ : *la brigade de stupéfiants*, T₅ (implicite) : *la brigade de stupéfiants*, T₆ : *les policiers*, T₇ : (implicite) *les policiers*, T₈ : *les enquêteurs*, T₉ (implicite) : *les enquêteurs*, T₁₀ : *les stups et la BRI (brigade de recherches et d'interventions)*, T₁₁ et T₁₂ (implicites) : *les stups et la BRI (brigade de recherches et d'interventions)*.
4. Le thème partiel TP₃ : le patient : *le propriétaire de la drogue arrêté par la police*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₁₃ : *L'occupant, un Lillois de 33 ans, seul et sans emploi*, T₁₄ : *il*.

Texte n° 2

- (1) **Wazemmes : 30 kg de cannabis** repérés à l'odeur
- (2) **La résine de cannabis** présente une odeur caractéristique très forte... qui oblige à la manipuler avec précaution si l'on veut conserver une certaine discrétion.
- (3) **La PJ de Lille** reçoit une information indiquant qu'un trafic de cannabis s'est établi sur les boulevards de Metz et de Strasbourg, dans les quartiers du Faubourg de Béthune et de Moulins. (4) **La brigade de stupéfiants** installe une surveillance et (5) constate des allées et venues de clients, qui remontent aussi parfois jusqu'à la rue d'Iéna, à Wazemmes. (6) **Les policiers** y ciblent un immeuble qui pourrait servir de lieu de stockage. (7) Reste à déterminer dans quel appartement se trouve le stock présumé.
- (8) **Les enquêteurs** se placent donc en observation et, (9) début juin, obtiennent vite des réponses « olfactives » à leurs questions parce que lundi soir une puissante odeur remplit une entrée et toute une cage d'escalier. (10) **Les stups et la BRI (brigade de recherches et d'interventions)** débarquent dans l'appartement d'où émanent les effluves, et (11) découvrent, dans la cuisine, un total de 30 kg de résine.

de cannabis. (12) Ainsi que 37 400 E en billets rangés en liasses dans les tiroires, semblant provenir du trafic.

(13) **L'occupant, un Lillois de 33 ans, seul et sans emploi**, s'est rendu sans difficultés, reconnaissant être le propriétaire de la drogue. (14) **Il** devait être présenté hier soir ou ce matin à un magistrat.

2.3. Modèle de structures informationnelles globales à deux thèmes partiels alternants

Le modèle à deux thèmes partiels alternants se caractérise par la reprise de chaque segment thématique. Ceux-ci ne sont donc pas réalisés en bloc, mais, bien au contraire, chacun d'eux réapparaît dans le discours. Dans l'exemple qui suit, deux thèmes partiels TP₁ : l'agent A₁ responsable de la série d'attaques : *le cambrioleur*, et TP₂ : l'agent A₂ responsable de l'enquête : *les forces de l'ordre*, sont systématiquement repris dans le discours.

Structure thématique au niveau supraphrastique du texte n° 3

1. **L'hyperthème** : *la série d'attaques* — source de dérivation de deux thèmes partiels.
2. **Le thème partiel TP₁** : l'agent A₁ responsable de la série d'attaques : *le cambrioleur*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₁ : *le cambrioleur à la morphine*, T₃ : *sa méthode*, T₄ : *il*, T₅ : (implicite) *il*, T₆ : *il*, T₁₀ : *l'homme*.
3. **Le thème partiel TP₂** : l'agent A₂ responsable de l'enquête : *les forces de l'ordre*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₂ et T₇ : *les policiers de Seine-Saint-Denis*, T₈ : *le parquet de Bobigny*, T₉ : *ils*, T₁₁ : *les patrouilles de police*, T₁₂ : *la police*.

Texte n° 3

(1) **Seine-Saint-Denis, le cambrioleur à la morphine** sévit toujours !

(2) **Les policiers de Seine-Saint-Denis** suivent depuis quelques semaines les traces d'un homme qui sévit sur les retraités. (3) **Sa méthode** est simple, (4) **il** les appâte par divers moyens, (5) leur propose ensuite un morceau de gâteau rempli de morphine et (6) **il** les cambrie.

(7) **Les policiers de Seine-Saint-Denis** ont recensé depuis le mois de mars une dizaine de faits similaires dans les environs de Montreuil-sous-Bois. (8) **Le parquet de Bobigny** a chargé les policiers de la sûreté départementale de l'enquête. (9) **Ils** déclarent d'ailleurs que l'homme en question met en danger la vie de ces personnes avec les doses fortes de morphine alors que la recette reste maigre.

(10) **L'homme** n'a pu être interpellé malgré la description que les victimes ont pu fournir.

(11) **Les patrouilles de police** ont été renforcées dans le secteur ; (12) **la police** encourage les personnes qui ont un doute à le signaler.

2.4. Modèle de structures informationnelles globales à thèmes partiels repris et thème généralisé

Dans ce modèle de structures informationnelles, la configuration de thèmes partiels repris dans le discours est enrichie par **l'introduction d'un thème généralisant** la fonction duquel consiste à recouvrir au moins deux thèmes partiels. La structure informationnelle de l'exemple n° 4 est constituée de trois thèmes partiels : TP₁ : événement : *la rentrée*, TP₂ : le patient P₁ : *les élèves sondés* et TP₃ : le patient P₂ : *les enseignants sondés*. En plus, le thème généralisant représenté par les thèmes phrastiques : T₁₃ : *les partenaires*, T₁₄ : *enseignants et élèves*, T₁₈ : *tous*, T₁₉ (implicite) : *tous*, englobe le second et le troisième thème partiel.

Structure thématique au niveau supraphrastique du texte n° 4

1. **L'hyperthème** : *le sondage* — source de dérivation de trois thèmes partiels.
2. **Le thème partiel TP₁** : événement : *la rentrée*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₁ : *rentrée*, T₂ : *l'heure de la rentrée*, T₃ (implicite) : *la rentrée*.
3. **Le thème partiel TP₂** : le patient P₁ : *les élèves sondés*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₄ : *la joie de retrouver ses camarades*, T₉ : *les élèves*, T₁₇ (implicite) : *les élèves*.
4. **Le thème partiel TP₃** : le patient P₂ : *les enseignants sondés*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₅ : *côté enseignant, l'habitude*, T₆ : *69% d'entre eux*, T₇ : *chacun*, T₈ (implicite) : *chacun*, T₁₀ : *les enseignants*, T₁₁ : *la majorité de professeurs sondés*, T₁₂ : *ils*, T₁₅ : *les professeurs de lycées*, T₁₆ : *ils*.
5. **Le thème généralisant** qui englobe les TP₂ et TP₃, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₁₃ : *les partenaires*, T₁₄ : *enseignants et élèves*, T₁₈ : *tous*, T₁₉ (implicite) : *tous*.

Texte n° 4

(1) **Rentrée** : regards sur les collèves et lycées.

(2) **L'heure de la rentrée** a sonné. (3) Un événement pour 72% des élèves de la 4^{ème} à terminale, redouté par 43% d'entre eux. (4) **La joie de retrouver ses camarades**

jouxte les traditionnelles préoccupations : la découverte d'un emploi du temps, les nouveaux professeurs.

(5) **Côté enseignants, l'habitude** préserve de l'angoisse : (6) **69% d'entre eux** disent n'avoir ressenti, hier encore, à la veille du grand jour, aucune inquiétude. (7) **Chacun** s'accorde à constater, ses dernières années, une amélioration de l'état des locaux, à l'exception de banlieues où collèges et lycées paraissent se dégrader au fil des rentrées, et (8) se déclare plutôt satisfait du matériel pédagogique.

(9) **Les élèves** plébiscitent un cadre de vie agréable (des espaces verts, des foyers de détente), pourtant (10) **les enseignants** privilégient les équipements audiovisuels et informatiques, la documentation et les photocopieurs. (11) **La majorité de professeurs sondés** a une image moderne de son établissement. (12) Pourtant, **ils** soulignent que la sécurité pêche toujours et que, surtout, le nombre d'élèves par cours demeure un problème aigu pour 57% d'entre eux. (13) **Ici, les partenaires** s'entendent pour fixer à 21 ou 22 l'audience idéale. (14) **Enseignants et élèves** se jaugent mutuellement. (15) **À l'égard de leurs « ouailles », les professeurs de lycées** ont un regard plus sévère que leurs collègues des collèges : (16) **ils** sont 47% à percevoir un affaiblissement, contre 37%. (17) **Les élèves, quant à eux**, saluent d'avantage l'éducateur qui « sait bien expliquer » que celui qui « maîtrise sa matière ».

(18) Enfin, **tous** estiment nécessaire de rapprocher deux mondes, encore et toujours trop éloignés : l'école et l'entreprise. (19) Et d'associer les parents, d'une manière plus étroite, au travail entrepris par le corps enseignant.

2.5. Modèle de structures informationnelles globales à thèmes partiels et l'hyperthème repris dans le discours

Ce type de modèle global de structures informationnelles se distingue par la présence de **l'hyperthème introduit soit au milieu, soit à la fin** de la structure thématique du discours. Dans l'exemple n° 5, l'hyperthème *la polémique* est la source de deux thèmes partiels qui indiquent les participants : TP₁ : agent A₁ — *l'ambassadrice de Syrie en France, Lamia Chakkour* et TP₂ : l'agent A₂ — *la chaîne France 24*. À côté de ces deux thèmes partiels, on observe encore **l'hyperthème repris au milieu** de la structure thématique par le thème T₅.

Structure thématique au niveau supraphrastique du texte n° 5

1. **L'hyperthème** : — *la polémique* — source de dérivation de deux thèmes partiels.
2. **Le thème partiel TP₁** : agent A₁ — un de participants à la polémique : *l'ambassadrice de Syrie en France, Lamia Chakkour*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :

T_2 : *l'ambassadrice de Syrie en France, Lamia Chakkour*, T_3 : *l'intéressée*, T_4 : (implicite) : *l'intéressée*, T_6 : *qui*, T_{11} : *Lamia Chakkour*, T_{12} (implicite) : *Lamia Chakkour*, T_{13} : *Interrogée mercredi matin par BFM TV, en direct des locaux de l'ambassade de Syrie à Paris, l'ambassadrice*, T_{14} (implicite) : *sa démission*.

3. **L'hyperthème repris** par un thème phrastique : T_5 : *la polémique*.

4. **Le thème partiel TP_2** : l'agent A_2 — un de participants à la polémique : *la chaîne France 24*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :

T_7 : *La chaîne française*, T_8 : *Renée Kaplan, la directrice adjointe de la rédaction à France 24*, T_9 : *Même son du cloche*, T_{10} : *France 24*, T_{15} : *la chaîne France 24*, T_{16} : (implicite) : *la chaîne France 24*.

Texte n° 5

H : (1) **La polémique** : l'étrange « démission » de l'ambassadrice de Syrie.

(2) **L'ambassadrice de Syrie en France, Lamia Chakkour**, a-t-elle annoncé mardi soir sur France 24 sa démission ? (3) **L'intéressée** assure que non et (4) accuse une femme d'avoir usurpé son identité. (5) En attendant, **la polémique** fait rage. (6) Alors **qui** a réellement pris la parole pour dénoncer la répression sanglante du régime du président Bachar al-Assad ?

(7) **La chaîne française** a fait part de sa surprise dans les colonnes du Monde après le démenti de l'ambassadrice à la chaîne Al-Arabia. (8) **Renée Kaplan, la directrice adjointe de la rédaction à France 24** a en effet déclaré qu'elle connaissait bien Lamia Chakkour et qu'elle pensait « qu'il s'agissait bel et bien d'elle ». (9) **Même son du cloche** parvient du côté de l'agence Reuters qui affirme avoir reçu confirmation de cette démission par mail de la part de l'ambassade de Syrie en France : « Nous confirmons que vous avez pu voir en direct sur France 24. L'ambassade de Syrie en France ne fera pas plus de commentaire pour l'instant ». (10) **France 24** victime de manipulation ?

(11) Mais **Lamia Chakkour** persiste et (12) signe. (13) **Interrogée mercredi matin par BFM TV, en direct des locaux de l'ambassade de Syrie à Paris, l'ambassadrice** a précisé son intention de porter plainte. (14) Alors manipulation ou volte-face de la diplomate ? (15) **La chaîne France 24** n'exclut aucune de ces deux hypothèses et (16) indique dans son communiqué que si tel était le cas, elle poursuivrait en justice « toutes les personnes, officines ou services officiels qui en seraient à l'origine ».

Contrairement à l'exemple précédent, le texte n° 6 reflète la structure informationnelle dans laquelle **l'hyperthème est repris à la fin** du texte. Les deux thèmes partiels : TP_1 : lieu : *Atlanta*, et TP_2 : l'agent : *le zèbre*, alternent dans le discours dont la structure informationnelle est fermée par l'hyperthème repris dans le T_7 par l'anaphore pronominale *tout*.

Structure thématique au niveau supraphrastique du texte n° 6

1. **L'hyperthème** : *la promenade d'un animal sauvage dans la ville* — source de dérivation de deux thèmes partiels.
2. **Le thème partiel TP₁** : lieu : *Atlanta*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₁ : *Atlanta*, T₂ et T₃ (implicite) : *Atlanta*.
3. **Le thème partiel TP₂** : l'agent : *le zèbre*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₄ : *Lima, un magnifique zèbre de 12 ans*, T₅ : (implicite) : *le zèbre*, T₆ : *il*.
4. **L'hyperthème repris** dans le T₇ : *tout*.

Texte n° 6

- (1) **Atlanta** : Un zèbre fait un tour en ville. (2) Un zèbre s'échappe d'un cirque et (3) sème la panique dans la ville.
- (4) **Lima, un magnifique zèbre de 12 ans** s'est échappé du cirque Barnum & Bailey et (5) a semé la panique dans la ville d'Atlanta aux USA.
- (6) **Il** s'est mis à galoper dans les rues semant la pagaille parmi les automobilistes avant d'être pris en chasse par 5 ou 6 voitures de police, puis par des policiers à pied qui courraient derrière lui.
- (7) Finalement, **tout** s'est bien terminé, l'animal ne souffrant que de quelques égratignures.

2.5. La structure thématique constituée des éléments métatextuels

En présentant les critères sur lesquels base la typologie de modèles de structures informationnelles globales, nous avons introduit le critère qui ne se réfère ni au nombre ni au potentiel combinatoire de thèmes partiels. Nous avons distingué ainsi un type particulier de **thèmes partiels réalisés par des expressions à fonction métalinguistique**. Dans le dernier exemple analysé, l'hyperthème : — *le sauvetage de victimes potentielles d'un accident* — donne lieu à cinq thèmes partiels parmi lesquels les quatre premiers désignant instrument, agents et étapes sont des éléments constitutifs de l'événement, tandis que le dernier — implicite — *ce texte* — est de nature métalinguistique.

Structure thématique au niveau supraphrastique du texte n° 7

1. **L'hyperthème** : — *le sauvetage de victimes potentielles d'un accident* — source de dérivation de cinq thèmes partiels dont l'un est de nature métatextuelle.
2. **Le thème partiel TP₁** : instrument : *Facebook*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₁ : *Facebook*.

3. **Le thème partiel TP₂** : étapes de l'action du sauvetage : réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₂ : *l'alerte*, T₃ : *elle*, T₉ : *en passant par Facebook*, T₁₁ : *ceci*.
4. **Le thème partiel TP₃** : le patient — un de participants à l'incident : *les deux fillettes*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₄ : *deux fillettes de 10 à 12 ans*, T₅ : *elles*, T₈ : *les jeunes filles ont eu un bien mauvais réflexe*.
5. **Le thème partiel TP₄** : l'agent — un de participants à l'incident : *les pompiers*, réalisé par les thèmes phrastiques suivants :
T₆ : *les pompiers*, T₇ (implicite) : *les pompiers*, T₉ : *Glenn Benham, responsable de pompiers locaux*.
6. **Le thème partiel TP₅** : le texte : réalisé par un seul thème phrastique :
T₁₂ (implicite) : *ce texte*.

Texte n° 7

(1) **Facebook** sauve deux fillettes ! (2) **L'alerte** a été donnée via le réseau social mais (3) **elle** démontre que les jeunes ont les mauvais réflexes !

(4) **En Australie, deux fillettes de 10 et 12 ans** se sont retrouvées, dans la nuit de dimanche à lundi, coincées dans un collecteur d'eaux pluviales dans lequel elles jouaient.

(5) **Pour se faire libérer, elles** ont immédiatement utilisé leurs téléphones portables afin de mettre à jour leur statut Facebook et alerter leurs amis. (6) **Les pompiers** ont alors été appelés et (7) ont pu libérer les fillettes.

(8) Mais ce qui inquiète les pompiers australiens dans cette affaire, c'est que **les jeunes filles ont eu un bien mauvais réflexe**. (9) **Glenn Benham, responsable de pompiers locaux**, explique ainsi que « Les fillettes avaient eu du réseau parce qu'elles ont pu se connecter à Facebook. Dès lors elles auraient dû composer le numéro d'urgences (000) afin d'être directement en contact avec nous. Nous aurions ainsi pu les immédiatement localiser et intervenir. Nous serions arrivés bien plus vite ».

(10) Au contraire, **en passant par Facebook**, toute une mécanique a dû être mise en place pour comprendre qui étaient ces fillettes et où elles étaient vraiment enfermées. (11) **Ceci** demandait un temps précieux qui, dans d'autres circonstances, aurait pu être fatal. (12) Un fait divers qui doit rappeler à chaque parent qu'il est important d'enseigner aux enfants les numéros d'urgence, d'autant que tous les téléphones n'offrent pas un accès à Facebook.

Conclusions

Dans cet article, nous nous sommes proposé de décrire les modèles de structures informationnelles globales de discours, modèles conçus comme configurations d'éléments appartenant à deux niveaux de la structure thématique ; niveau supérieur où est situé l'hyperthème, et niveau intermédiaire constitué de thèmes partiels. En adoptant les critères du nombre, des possibilités combinatoires de thèmes partiels, et de leur statut, nous avons proposé une esquisse de typologie de modèles de structures informationnelles globales de discours en décrivant les modèles à un thème partiel, à deux thèmes partiels alternants, modèle linéaire, et modèles dont la structure est enrichie par la reprise du thème généralisant et de l'hyperthème, et aussi par l'introduction des éléments métatextuels. Il est clair que cet inventaire réunissant les modèles basiques de structures informationnelles de discours ne constitue que le point de départ pour les analyses de structures plus complexes qui peuvent être le résultat de la fusion de deux ou plusieurs modèles formulés dans ce travail.

Références

- Bogusławski A., 1977: *Problems of the Thematic-Rhematic Structure of Sentences*. Warszawa, PWN.
- Bogusławski A., 1983: „Słowo o zdaniu i o tekście”. W: T. Dobrzyńska, E. Janus, red.: *Tekst i zdanie. Zbiór studiów*. Wrocław, Ossolineum, 7—31.
- Červenka M., 1974: „O tematycznym następstwie”. W: R. Mayenowa, red.: *Tekst i język. Problemy semantyczne*. Wrocław, Ossolineum, 85—97.
- Daneš F., 1974: „Semantyczna i tematyczna struktura zdania i tekstu”. W: R. Mayenowa, red.: *Tekst i język. Problemy semantyczne*. Wrocław, Ossolineum, 23—40.
- Miczka E., 1992: *Les mécanismes sémantico-rhétoriques de la cohérence du commentaire politique*. Katowice, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
- Miczka E., 1993: «Les structures supraphrastiques dans le texte. Analyses et procédures». *Neophilologica*, 9, 41—60.
- Miczka E., 1996: „Rola kategorii ponadzdaniowych w procesie rekonstrukcji tekstu”. W: T. Dobrzyńska, red.: *Tekst i jego odmiany*. Warszawa, Instytut Badań Literackich, 41—52.
- Miczka E., 2002: *Kognitywne struktury sytuacyjne i informacyjne w interpretacji dyskursu*. Katowice, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego.
- Miczka E., 2010: «Le rôle de l'enchaînement rhématique dans la structure informationnelle de discours». *Neophilologica*, 22, 75—81.
- Winston M.E., Chaffin R., Herrman D., 1987: “A Taxonomy of Part-Whole Relations”. *Cognitive Science*, 11, 417—444.