

**PREFERENCJE POLITYCZNE**  
**POSTAWY – IDENTYFIKACJE – ZACHOWANIA**  
**3/2012**

Redakcja naukowa  
Agnieszka Turska-Kawa  
Zbigniew Widera  
Waldemar Wojtasik

**Katowice 2012**

**Rada naukowa:**

prof. dr hab. Roman Bäcker (Uniwersytet im. Mikołaja Kopernika, Toruń), prof. dr hab. Tadeusz Godlewski (Uniwersytet im. Kazimierza Wielkiego, Bydgoszcz), prof. dr hab. Iwona Jakubowska-Branicka (Uniwersytet Warszawski), prof. dr hab. Slavomir Magál (Uniwersytet św. Cyryla i Metodego w Trnawie, Słowacja), prof. dr hab. Jozef Matúš (Uniwersytet św. Cyryla i Metodego w Trnawie, Słowacja), prof. dr hab. Libor Pavera (Wyższa Szkoła Handlowa, Praga, Czechy), prof. dr hab. Dana Petranová (Uniwersytet św. Cyryla i Metodego w Trnawie, Słowacja), prof. dr hab. Olga Prokopenko (Sumski Uniwersytet Narodowy, Ukraina), prof. dr hab. Teresa Sasińska-Klas (Uniwersytet Jagielloński, Kraków), prof. dr hab. Jerzy Sielski (Uniwersytet Szczeciński, Polska), dr Marcjanna Augustyn (Uniwersytet w Hull, Anglia)

**Kolegium redakcyjne:**

dr Agnieszka Turska-Kawa (redaktor naczelna, redaktor tematyczny: zachowania wyborcze), dr Zbigniew Widera (redaktor tematyczny: postawy polityczne), dr Waldemar Wojtasik (redaktor tematyczny: identyfikacje polityczne), mgr Przemysław Grzonka (redaktor statystyczny), mgr Ewelina Janosik (sekretarz), mgr Jarosław Wichura (sekretarz)

**Recenzenci:**

prof. dr hab. Krzysztof Gajdka, prof. dr hab. Tadeusz Godlewski, prof. dr hab. Stanisław Michalczyk, prof. dr hab. Jacek Wojnicki, prof. dr hab. Mariusz Kolczyński

**Korekta:**

Justyna Rutkowska-Zawada

**Projekt okładki:**

Jarosław Wichura

**Skład komputerowy:**

Przemysław Grzonka

Wersja pierwotna czasopisma: papierowa.

© Centrum Innowacji, Transferu Technologii i Rozwoju Fundacja Uniwersytetu Śląskiego  
Katowice 2012

Patronat nad projektem sprawuje Polskie Towarzystwo Nauk Politycznych.

Wydawcą czasopisma jest Centrum Innowacji, Transferu Technologii i Rozwoju Fundacja Uniwersytetu Śląskiego.

**ISBN: 978-83-62314-60-7**

**ISSN: 2083-327X**

Druk:

Wydawnictwo Naukowe UNIKAT 2

Ul. Dzieciołów 9

40-532 Katowice

---

## SPIS TREŚCI

Spis treści .....	3
Contents .....	5
Wstęp .....	7
<b>Anna Leszczuk-Fiedziukiewicz</b>	
Uwarunkowania społeczno-polityczne wyborów parlamentarnych w Polsce w 2011 roku .....	11
<b>Danuta Karnowska</b>	
Wpływ kompetencji obywatelskich na poziom konsolidacji demokracji w Polsce .....	27
<b>Tomasz Godlewski</b>	
Identyfikacje ideologiczne społeczeństwa polskiego.....	47
<b>Jarosław Wichura</b>	
Preferencje polityczne a wolność słowa .....	77
<b>Robert Alberski</b>	
Wybrane czynniki wpływające na decyzje wyborców w elekcji parlamentarnej w 2011 roku .....	91
<b>Kinga Jaruga</b>	
<b>Żaneta Krawczyk-Antońska</b>	
Społeczny odbiór debat przedwyborczych kampanii parlamentarnej 2011.....	109
<b>Irena Pilch</b>	
Wartości podstawowe a preferencje ideologiczne i decyzje wyborcze w wyborach do Sejmu 2011.....	127
<b>Agnieszka Turska-Kawa</b>	
Poczucie alienacji jako zmienna różnicująca zachowania wyborcze obywateli w wyborach do sejmu 2011 roku .....	145

---

<b>Waldemar Wojtasik</b>	
Sukces Ruchu Palikota w świetle czynników możliwego sukcesu politycznego ( <i>Political Opportunity Structure</i> ).....	159
<b>Wojciech Peszyński</b>	
Personalizacja politycznych preferencji .....	175
<b>Maciej Marmola</b>	
<b>Agata Olszanecka</b>	
Partycypacja polityczna kobiet a wprowadzenie ustawowych kwot wybor- czych .....	195
<b>Karolina Tybuchowska-Hartlińska</b>	
Partycypacja obywatelska na poziomie lokalnym .....	215
<b>Zbigniew Widera</b>	
Wpływ wyznawanych idei i identyfikacji politycznych na decyzje wyborcze w wyborach samorządowych.....	227
<b>Łukasz Tomczak</b>	
Problem legalizacji związków partnerskich osób tej samej płci w kampanii wyborczej 2011 roku.....	237
<b>Julia Liszkowska</b>	
Determinanty poparcia społecznego dla polskiego członkostwa w Unii Euro- pejskiej i wprowadzenia w Polsce euro a znaczenie kampanii informacyjnej dotyczącej wspólnej waluty .....	251
Spis tabel i wykresów .....	273
Summaries.....	279
Aneks .....	287

---

## CONTENTS

Spis treści.....	3
Contents .....	5
Introduction.....	7
<b>Anna Leszczuk-Fiedziukiewicz</b> Socio-political determinants of parliamentary election 2011 in Poland.....	11
<b>Danuta Karnowska</b> The influence of the civil competences on the level of the democracy consolidation in Poland.....	27
<b>Tomasz Godlewski</b> Ideological identification of Polish society.....	47
<b>Jarosław Wichura</b> Political preferences and freedom of speech .....	77
<b>Robert Alberski</b> The selected determinants for voters decision in parliament election in 2011 ..	91
<b>Kinga Jaruga</b> <b>Żaneta Krawczyk-Antońska</b> The Social Reception of the Pre-election TV Debates of the 2011 Parliamentary Campaign.....	109
<b>Irena Pilch</b> Basic personal values, political orientation and voting decisions in national election 2011 .....	127
<b>Agnieszka Turska-Kawa</b> A sense of alienation as a variable differentiating electoral behavior in parliamentary elections of 2011 .....	145

---

<b>Waldemar Wojtasik</b>	
„Ruch Palikota” success through the <i>Political Opportunity Structure</i> model... 159	
<b>Wojciech Peszyński</b>	
The personalization of political preference..... 175	175
<b>Maciej Marmola</b>	
<b>Agata Olszanecka</b>	
Introducing gender quotas in Polish parliamentary election: effects and changes ..... 195	195
<b>Karolina Tybuchowska-Hartlińska</b>	
Citizen’s Participations at the Local Level ..... 215	215
<b>Zbigniew Widera</b>	
Impact of professed political ideas and identification for voting decisions in local elections..... 227	227
<b>Łukasz Tomczak</b>	
The problem of same-sex couple partnership legalization in 2011 election campaign..... 237	237
<b>Julia Liszkowska</b>	
Determinants of public support for Polish membership in the European Union as well the implementation of the euro in Poland and the information campaign importance on the common currency ..... 251	251
Table and Figure Index ..... 273	273
Summaries..... 279	279
Anex..... 287	287

---

## SPIS TABEL I WYKRESÓW

### Danuta Karnowska

#### Wpływ kompetencji obywatelskich na poziom konsolidacji demokracji w Polsce

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy jest Pan(i) zadowolony/a z polskiej demokracji po 1989 roku?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pan(i) zdaniem Polacy tworzą społeczeństwo obywatelskie?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pan(i) zdaniem Polacy tworzą społeczeństwo obywatelskie?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

### Tomasz Godlewski

#### Identyfikacje ideologiczne społeczeństwa polskiego

**Tabela 1.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar ideologiczno – doktrynalny – rok 2012 (w %).

**Tabela 2.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar ideologiczno – doktrynalny – rok 2007 (w %).

**Tabela 3.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar gospodarczy – rok 2012 (w %).

**Tabela 4.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar gospodarczy – rok 2007 (w %).

**Tabela 5.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar społeczny – rok 2012 (w %).

**Tabela 6.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar społeczny – rok 2007 (w %).

**Tabela 7.** Samookreślenie ideologiczne społeczeństwa polskiego – rozkład odpowiedzi

**Tabela 8.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu lewicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar ideologiczno – doktrynalny – rok 2012 (w %).

**Tabela 9.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu lewicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar ideologiczno – doktrynalny – rok 2007 (w %).

---

**Tabela 10.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu lewicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar gospodarczy – rok 2012 (w %).

**Tabela 11.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu lewicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar gospodarczy – rok 2007 (w %).

**Tabela 12.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu lewicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar społeczny – rok 2012 (w %).

**Tabela 13.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu lewicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar społeczny – rok 2007 (w %).

**Tabela 14.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu prawicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar ideologiczno – doktrynalny – rok 2012 (w %).

**Tabela 15.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu prawicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar ideologiczno – doktrynalny – rok 2007 (w %).

**Tabela 16.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu prawicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar gospodarczy – rok 2012 (w %).

**Tabela 17.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu prawicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar gospodarczy – rok 2007 (w %).

**Tabela 18.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu prawicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar społeczny – rok 2012 (w %).

**Tabela 19.** Rozkłady pomiaru identyfikacji ideologicznych w grupie osób o samookreśleniu prawicowym uzyskane metodą dyferencjału semantycznego wśród ogółu badanych wymiar społeczny – rok 2007 (w %).

## **Jarosław Wichura**

### **Preferencje polityczne a wolność słowa**

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pani/Pana zdaniem media w Polsce w sposób pełny i nieskrępowany korzystają z wolności słowa?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pani/Pana zdaniem media w Polsce w sposób pełny i nieskrępowany korzystają z wolności słowa?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Która z wymienionych partii politycznych Pani/Pana zdaniem najbardziej stara się zabezpieczyć konstytucyjne prawo wolności słowa w Polsce?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 4.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Która z wymienionych partii politycznych Pani/Pana zdaniem najbardziej stara się zabezpieczyć konstytucyjne prawo wolności słowa w Polsce?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.



## **Robert Alberski**

### Wybrane czynniki wpływające na decyzje wyborców w elekcji parlamentarnej w 2011 roku

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie: „Kiedy podjął/ęła Pan(i) decyzję o poparciu określonego komitetu wyborczego w wyborach do Sejmu w 2011 roku” w poszczególnych elektoratach w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Kiedy podjął/ęła Pan(i) decyzję o poparciu określonego komitetu wyborczego w wyborach do Sejmu w 2011 roku?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 3.** Rozkład odpowiedzi na pytanie „Kiedy zdecydował(a) się Pan (i) głosować na kandydata tej partii w elektoratach poszczególnych partii politycznych w wyborach do Sejmu w 2011 r.”

**Tabela 4.** Odpowiedzi na pytanie „Czym przede wszystkim kierował(a) się Pan(i) przy podejmowaniu decyzji o poparciu określonego kandydata...” w wyborach do sejmików wojewódzkich w 2010 r. oraz parlamentarnych w 2011 r. (w procentach)

**Tabela 5.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym przede wszystkim kierował(a) się Pan(i) przy podejmowaniu decyzji o poparciu określonego kandydata w wyborach do Sejmu w 2011 roku?” w poszczególnych elektoratach w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 6.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym przede wszystkim kierował(a) się Pan(i) przy podejmowaniu decyzji o poparciu określonego kandydata w wyborach do Senatu w 2011 roku” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 7.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym przede wszystkim kierował(a) się Pan(i) przy podejmowaniu decyzji o poparciu określonego kandydata w wyborach do Sejmu w 2011 roku” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 8.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym przede wszystkim kierował(a) się Pan(i) przy podejmowaniu decyzji o poparciu określonego kandydata w wyborach do Senatu w 2011 roku” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

## **Kinga Jaruga, Żaneta Krawczyk-Antońska**

### Społeczny odbiór debat przedwyborczych kampanii parlamentarnej 2011

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy uważa Pan(i), że telewizyjne debaty wyborcze to skuteczna forma dotarcia do wyborców?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy uważa Pan(i), że telewizyjne debaty wyborcze to skuteczna forma dotarcia do wyborców?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym według Pani/Pana można uzasadnić początkową odmowę Jarosława Kaczyńskiego udziału w przedwyborczych debatach telewizyjnych?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 4.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym według Pani/Pana można uzasadnić początkową odmowę Jarosława Kaczyńskiego udziału w przedwyborczych debatach telewizyjnych?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

---

## **Irena Pilch**

Wartości podstawowe a preferencje ideologiczne i decyzje wyborcze w wyborach do Sejmu 2011

**Tabela 1.** Średnie i odchylenia standardowe ipsatywnego wskaźnika preferencji wartości dla całej grupy badanej (N=1099) oraz rzetelność poszczególnych podskal PVQ-21.

**Tabela 2.** Wyniki analizy wariancji i testu post-hoc Tukeya dla wartości i metawartości w podgrupach różniących się preferencjami ideologicznymi.

**Tabela 3.** Wyniki porównań parami (test t) średnich wartości podstawowych i metawartości w elektoratach poszczególnych partii.

**Wykres 1.** Hierarchia wartości podstawowych w badanej grupie (N=1099).

**Wykres 2.** Hierarchia wartości podstawowych w podgrupach różniących się preferencjami ideologicznymi.

**Wykres 3.** Wartości podstawowe różnicujące elektoraty poszczególnych partii.

## **Agnieszka Turska-Kawa**

Poczucie alienacji jako zmienna różnicująca zachowania wyborcze obywateli w wyborach do sejmiku 2011 roku

**Tabela 1.** Średnie wyniki i odchylenia standardowe oraz istotność różnic między poziomami wymiarów poczucia alienacji wśród osób aktywnych i biernych wyborczo.

**Tabela 2.** Rezultaty analizy wariancji dla różnych wymiarów poczucia alienacji – elektoraty oraz jednostki, które nie brały udziału w wyborach parlamentarnych w 2011 roku.

**Tabela 3.** Średnie wyniki i odchylenia standardowe dla różnych wymiarów poczucia alienacji wśród poszczególnych elektoratów i wśród osób, które nie brały udziału w wyborach parlamentarnych w 2011 roku.

**Tabela 4.** Istotne porównania wielokrotne w teście HSD Tukeya dla poszczególnych wymiarów poczucia alienacji pomiędzy elektoratami poszczególnych podmiotów w wyborach parlamentarnych 2011 roku oraz osobami, które nie wzięły udziału w tych wyborach.

## **Waldemar Wojtasik**

Sukces Ruchu Palikota w świetle modelu czynników możliwego sukcesu politycznego (Political Opportunity Structure)

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym było spowodowane oddanie przez Pana/Panią głosu na partię Janusza Palikota?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czym było spowodowane oddanie przez Pana/Panią głosu na partię Janusza Palikota?” w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Dlaczego nie oddał(a) Pan/Pani głosu na partię Janusza Palikota?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

## **Wojciech Peszyński**

Personalizacja politycznych preferencji

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy na decyzję wybor-

---

czą Pani/Pana wpłynęło dotychczasowe postępowanie, któregoś z partyjnych liderów?” w poszczególnych elektoratach w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy na decyzję wyborczą Pani/Pana wpłynęło dotychczasowe postępowanie, któregoś z partyjnych liderów?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy uważa Pani/Pan, że obywatele powinni mieć większy wpływ na to kto zostanie premierem?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 4.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy uważa Pani/Pan, że obywatele powinni mieć większy wpływ na to kto zostanie premierem?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

### **Maciej Marmola, Agata Olszanecka**

#### **Partycypacja polityczna kobiet a wprowadzenie ustawowych kwot wyborczych**

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pani/a zdaniem 35% parytetów na listach wyborczych zwiększą liczbę kobiet w polityce?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Jakie jest Pani/a zdanie na temat 35% parytetów na listach wyborczych?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pani/a zdaniem 35% parytetów na listach wyborczych zwiększą liczbę kobiet w polityce?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 4.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Jakie jest Pani/a zdanie na temat 35% parytetów na listach wyborczych?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 5.** Odsetek kobiet na listach wyborczych w elekcji parlamentarnej z 2007 i 2011 roku.

**Tabela 6.** Umiejscowienie kobiet na listach wyborczych w wyborach parlamentarnych z 2007 i 2011 roku.

### **Karolina Tybuchowska-Hartlińska**

#### **Partycypacja obywatelska na poziomie lokalnym**

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy jednostek, które kiedykolwiek choć raz uczestniczyły w jakimś z poniższym wydarzeń społeczno-politycznych w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy jednostek, które kiedykolwiek choć raz kandydowały w jakichś z wymienionych poniżej wyborów w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy jednostek, które kiedykolwiek choć raz uczestniczyły w jakimś z poniższym wydarzeń społeczno-politycznych w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 4.** Rozkład ilościowy i procentowy jednostek, które kiedykolwiek choć raz kandydowały w jakichś z wymienionych poniżej wyborów w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

---

## Zbigniew Widera

### Wpływ wyznawanych idei i identyfikacji politycznych na decyzje wyborcze w wyborach samorządowych

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy w wyborach do rady miasta/gminy głosował(a) Pan(i) na partię polityczną?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Jeśli w wyborach do rady miasta/gminy głosował(a) Pan(i) na ugrupowanie lokalne to jaką najważniejszą cechą się ono odznaczało?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy w wyborach do rady miasta/gminy głosował(a) Pan(i) na partię polityczną?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 4.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Jeżeli w wyborach do rady miasta/gminy głosował(a) Pan(i) na ugrupowanie lokalne to jaką najważniejszą cechą się ono odznaczało?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

## Łukasz Tomczak

### Problem legalizacji związków partnerskich osób tej samej płci w kampanii wyborczej 2011 roku

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy popiera Pan(i) wprowadzenie prawa do zawierania związków partnerskich, także przez osoby tej samej płci?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy popiera Pan(i) wprowadzenie prawa do zawierania związków partnerskich, także przez osoby tej samej płci?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

**Tabela 3.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/Pani zdaniem związki partnerskie osób tej samej płci powinny mieć takie same prawa wobec siebie co współmałżonkowie?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 4.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/Pani zdaniem związki partnerskie osób tej samej płci powinny mieć takie same prawa wobec siebie co współmałżonkowie?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.

## Julia Liszkowska

### Determinanty poparcia społecznego dla polskiego członkostwa w Unii Europejskiej i wprowadzenia w Polsce euro, a znaczenie kampanii informacyjnej dotyczącej wspólnej waluty

**Tabela 1.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Jakie według Pan/Pani jest członkostwo Polski w Unii Europejskiej?” w poszczególnych elektoratach oraz wśród niegłosujących w wyborach parlamentarnych 2011 roku.

**Tabela 2.** Rozkład ilościowy i procentowy odpowiedzi na pytanie „Jakie według Pan/Pani jest członkostwo Polski w Unii Europejskiej?” w kontekście ideologicznych poglądów politycznych.