

S P R A W O Z D A N I E

XL Международная филологическая конференция  
в Санкт-Петербургском государственном университете  
14–19 марта 2011 г., Санкт-Петербург

14–19 марта 2011 г. в Санкт-Петербургском государственном университете состоялась XL Международная филологическая конференция. Эта конференция стала юбилейной, она была организована — уже в 40-й раз — Филологическим факультетом Санкт-Петербургского университета. В мероприятии приняли участие 1130 человек, из них 194 иногородних участника, а также 136 иностранцев, представляющих 32 страны (Великобритания, Франция, Болгария, Словакия, Германия, Польша и др.).

С приветственным словом к участникам обратились Президент Санкт-Петербургского университета, декан Филологического факультета профессор академик РАО академик АГН Людмила Вербицкая и проректор по направлениям востоковедение, журналистика, искусства и филология профессор Сергей Богданов. Президент университета отметил, что нет другого такого факультета в Санкт-Петербургском университете, который имел бы такую долгую традицию конференций. Профессор Сергей Богданов, поздравляя участников с открытием юбилейной конференции, заметил, что это событие — свидетельство победы над временем и обстоятельствами.

Пленарное заседание открыл доклад профессора СПбГУ Галины Скляревской *Современный толковый словарь живого русского языка: лексикографическая параметризация*. В докладе — на примере последних выпущенных словарей русского языка — была проанализирована лексикографическая параметризация.

В докладе доцента СПбГУ и писателя Андрея Аствацатурова *«Гибель Европы» в литературе XX в.: Освальд Шпенглер и Генри Миллер* была проанализирована тема трагичной судьбы Европы в произведениях этих двух писателей.

В докладе кандидата филологических наук (СПбГУ) Сергея Сая *Теория грамматикализации: достижения и проблемы* были рассмотрены основные подходы к термину грамматикализации.

Во время конференции состоялись заседания 51-й секции, посвященные проблематике переводоведения, грамматики, языкознания, лингводидактики, литературоведения, кино, мультимедийных средств в преподавании филологических наук, российской эмиграции, социолингвистики, психоллингвистики, фольклора, пространства и времени, Библии и христианской письменности и др.

Невозможно представить вниманию читателей доклады, прочитанные во всех секциях. Остановимся на шести, имевших литературоведческую направленность и охватывавших проблематику русской литературы начиная от Средневековья и заканчивая второй половиной XX века. Работу секции *Поэтика классического и неклассического нарратива* открыл доклад Тимура Гузаирова (г. Тарту) *Художественные принципы повествования в «Истории Пугачева» А.С. Пушкина*; аспирант Кирилл Зубков (г. Санкт-Петербург) проанализировал «Москвитянинскую» повесть как литературный проект; аспирантка Елена Истомина (г. Ярославль) на материале очерков путешествия Фрегат *«Паллада»* представила мотив границы в художественной картине мира И.А. Гончарова; аспирантка Мария Николенко (г. Самара) сделала сравнительный

анализ методов психологического повествования у И.С. Тургенева и Г. Джеймса; профессор Мария Виролайнен (г. Санкт-Петербург) представила денотат литературного текста в историческом аспекте; кандидат филологических наук Евгения Шрага (г. Санкт-Петербург) выступила с докладом «*Неудача претворяется в слово*»: *О некоторых особенностях повествования Л.Я. Гинзбург*; профессор Лариса Жаравина (г. Волгоград) проанализировала нелинейные художественные стратегии Варлама Шаламова; доцент Елена Иваньшина (г. Воронеж) изложила *Роковые яйца* М.А. Булгакова как модель текстопорождения; Анна Северинец (г. Минск) на примерах романов Г. Газданова представила транстекстуальность как литературный феномен.

В секции *Проблемы русской средневековой литературы* кандидат филологических наук Алексей Шекин (г. Санкт-Петербург) проанализировал некоторые источники *Послания Корнилия Снетогорского* XVI в.; кандидат филологических наук Светлана Шумило (г. Черниговск) представила систему гимнографических цитат в *Житии Стефана Пермского* Епифания Премудрого; апокрифы исторических преданий в «хождениях» XII–XIX вв. проанализировала кандидат филологических наук Ирина Федорова (г. Санкт-Петербург); кандидат филологических наук Ирина Лобакова (г. Санкт-Петербург) проанализировала понятия «своих» и «чужих» в *Житии Иринарха Ростовского*; кандидат филологических наук Марина Федотова (г. Санкт-Петербург) изложила историю почитания св. Димитрия Ростовского; профессор Наталья Демкова (г. Санкт-Петербург) в своем докладе на примере произведений протопопа Аввакума проанализировала новую — для русской повествовательной прозы XVII в. — тему детей; доклад аспирантки Аллы Зиневич (г. Санкт-Петербург) *Протопоп Аввакум как «любимый писатель» Максимилиана Волошина: Проблема рецепции русской средневековой литературы в последующие эпохи* завершил работу секции.

Работу секции *Русская литературная культура XVIII в.* открыл доклад профессора Петра Бухаркина (г. Санкт-Петербург) *О некоторых аспектах литературной деятельности В.К. Тредиаковского*; следующие четыре доклада были посвящены творчеству М.В. Ломоносова: кандидат филологических наук Екатерина Кислова (г. Москва) представила доклад *Собрание сочинений М.В. Ломоносова 1751 г. и рукописная традиция XVIII в.*; профессор Петр Бухаркин и кандидат филологических наук Сергей Волков (г. Санкт-Петербург) рассказали о переиздании риторических трактатов Ломоносова; кандидат филологических наук Евгений Матвеев (г. Санкт-Петербург) рассмотрел одическую поэзию М.В. Ломоносова через призму методологических проблем изучения; магистр Александр Карначев (г. Санкт-Петербург) выступил с докладом «*Cupido triumphans*»: *Опыт прочтения маргиналии Ломоносова* Александр Малышев (г. Санкт-Петербург) проанализировал флоропэтику в творчестве В.П. Петрова; доклад Татьяны Акимовой (г. Саранск) был посвящен развитию идеологии Эрмитажного салона Екатерины II в частных литературных салонах конца XVIII–начала XIX в.; кандидат филологических наук Дмитрий Руднев (г. Санкт-Петербург) на примере переиздания *Книги Марсовой* (1766) представил деятельность Г.А. Полетики как редактора; кандидат филологических наук Анна Тираспольская (г. Санкт-Петербург) выступила с докладом «*Мне отмщение, и аз воздам*»: *Выбор героини между долгом и страстью в драме Н.М. Карамзина «София»*; аспирантка Светлана Егорова (г. Москва) проанализировала способы представления церковнославянизмов и собственно русских слов в *Словаре Академии Российской* (1789–1794); кандидат филологических наук Мария Чернова (г. Москва) представила этические искания А.Н. Радищева.

В секции *Динамика русского литературного процесса XIX века* профессор Александр Карпов (г. Санкт-Петербург) проанализировал связь между Гоголем, Аладиным и де ла Моттом Фуке на примере произведения *Старосветские помещики*; доцент Владимир

Денисов (г. Санкт-Петербург) представил пути развития и типологию героев в раннем творчестве Н.В. Гоголя; о феномене русской дачи в жизни и литературе русских рассказала в своем докладе «*Дачный текст*» в *русской романтической прозе 1830-х годов* доцент Светлана Федорова (г. Йошкар-Ола); фигуру средневекового юродивого в идейно-художественном пространстве исторического романа Н.А. Полевого *Клятва при Гробе Господнем* проанализировал кандидат филологических наук Михаил Горбатов (г. Саранск); доцент Эльмира Афанасьева (г. Кемерово) представила архетип «книги жизни» в романе М.Ю. Лермонтова *Герой нашего времени*; аспирантка Александра Жукова (г. Москва) представила С.П. Шевырева как основоположника исторического метода в русском литературоведении; профессор Валерий Доманский (г. Санкт-Петербург) проанализировал усадебные тексты И.С. Тургенева, их эстетику, поэтику и эволюцию; кандидат филологических наук Сергей Ларин (г. Воронеж) в своем докладе представил Илью Ильича Обломова в интертекстуальном освещении; доцент Ксения Нагина (г. Воронеж) рассказала о траекториях «метельного» текста русской литературы; завершил работу секции доклад доцента Александра Волковинского (г. Каменец-Подольск) *Архитектоника офитских мотивов в поэзии Вл. Соловьева*.

Наиболее многочисленной по составу была секция *Литературный процесс в России I-й половины XX в.* Работу секции открыл доклад доцента Людмилы Бобрицких (г. Воронеж), посвященный теме эволюции балладного жанра в поэзии Серебряного века; профессор Александр Ванюков (г. Саранск) проанализировал поэтику заглавий и структуру книги *Сонеты Солнца, Меда и Луны* К.Д. Бальмонта; Ольга Лалетина (г. Санкт-Петербург) представила автобиографический миф И.С. Рукавишников; Наталья Серова (г. Санкт-Петербург) представила тактики самопрезентации в лирике М. Козырева; кандидат филологических наук Екатерина Вахненко (г. Иркутск) посвятила свое выступление теме храмового топоса и семантики колокольного звона в автобиографическом пространстве А.М. Ремизова; доктор Дмитрий Токарев (г. Санкт-Петербург) проанализировал наследие кармелитских мистиков по текстам Бориса Поплавского; кандидат филологических наук Ирина Ерохина (г. Тула) выступила с докладом «*Реквием*» Ахматовой и «*оратория*» Мандельштама: *К проблеме поэтического диалога*; доцент Антон Бакунцев (г. Москва) представил политические стихи И.А. Бунина; доцент Наталья Новикова (г. Саранск) проанализировала изображение России 1910-х годов в очерках М. Пришвина *По градам и весям*; кандидат филологических наук Людмила Кияшко (г. Москва) представила автобиографическую прозу И.С. Шмелева; доцент Юлия Валиева (г. Санкт-Петербург) проанализировала стихотворение И. Бахтерева *Тишайшая из тиес* с точки зрения вариативности; профессор Анатолий Ануфриев (г. Вятка) остановился на вопросе патриархально-просветительской утопии М. Чайнова; профессор Ольга Славина (г. Гамбург) представила визуальную поэтику Г. Газданова; доцент Елена Трубецкова (г. Саранск) выступила с докладом «*Мир как дочка зрения*»: *О визуальной поэтике прозы С. Кржижановского*; кандидат филологических наук Татьяна Шестакова (г. Санкт-Петербург) представила семантику и функции маршей в повести А. Платонова *Котлован*; доцент Татьяна Загвоздкина (г. Киров) представила мифологему дворца в прозе А. Грина; профессор Мария Литовская (г. Екатеринбург) на примере понятия «город-сад» проанализировала вопрос литературного развития архитектурной идеи; Наталья Семенова (г. Санкт-Петербург) рассмотрела модели мифологизации исторического персонажа в драматургической «лениниане»; кандидат филологических наук Лена Румянцева (г. Якутск) на материале произведений И.И. Катаева представила проблему мифологизма прозы 1920-х годов; доцент Светлана Лебедева (г. Тольятти) рассмотрела забытую прозу забытого писателя М.Я. Карпова; работу секции завершил доклад ее руководителя доцента

Николая Гуськова (г. Санкт-Петербург) *Начало литературного сезона 1928/1929 гг. в Ленинграде: занимательные поводы для научных изысканий.*

Секция *Литературный процесс в России 2-й половины XX в.* была самой немногочисленной, но не менее интересной. Профессор Владимир Новиков (г. Москва) в своем докладе подвел эстетические итоги полувека с использованием обширного материала, анализируя «чужое слово» в русской поэзии и прозе 1950–2000-х годов; доцент Валерий Мароши (г. Новосибирск) проанализировал жанр «георгик» в русской поэзии второй половины XX в.; аспирант Артем Садовников (г. Иваново) в своем выступлении остановился на теме литературной критики в Интернете, используя в своем анализе физическое понятие системно-синергетического подхода; кандидат филологических наук Владимир Иванцов (г. Санкт-Петербург) проанализировал парадоксальную поэтику *Школы для дураков* Саши Соколова.

В последний день конференции был сделан приятный сюрприз: доцент Николай Гуськов провел для желающих экскурсию, посвященную литературным местам Васильевского острова.

Доклады на секционных заседаниях вызвали искренний интерес, выливающийся в оживленные дискуссии. Атмосфера на конференции была творческой и доброжелательной. Несомненно, это юбилейное мероприятие филологического факультета Санкт-Петербургского университета оставило у участников глубокий и незабываемый след.

Gizela Grabińska