

ЛИЛИЯ МУКАЖАНОВА

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева
Астана, Казахстан

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА В ИСТОРИЧЕСКОМ ОСВЕЩЕНИИ

Во все времена ценились глубокие языковые связи, сохранившиеся до настоящего времени и позволяющие видеть причины общности и в то же время идентичности каждого из национальных языков. Так было и с индоевропейскими языками, которые имеют общие корни, но с развитием претерпели огромные изменения.

В данной статье речь пойдет об исторических «следах» в русском языке, свидетельствующих о дальнем и близком родстве с другими современными языками. Известно, что русский язык исторически является одним из общеславянских, который, в свою очередь, своими корнями уходит в индоевропейскую эпоху. Чем дальше от исторических временных срезов, тем непонятнее становятся факты языковых несовпадений, несоответствий как внутри одного языка, так и между языками одной группы, семьи. Дополнительно отдаляют от объективной научной информации также изменения, возникающие в результате так называемых «переписываний историй государств». Порой это делается намеренно, специально для утверждения самостоятельности, автономности развития этноса, народа, в том числе и его языка, с целью отождествления самобытности, отсутствия родства и т.д.

Для современного лингвиста, учителя русского языка знание подлинной истории языка очень важно, так как оно позволяет на правильное толкование многих языковых процессов и фактов, сохранение научного представления о связях между историческими событийными причинами и его лингвистическими

следствиями, привитие интереса к истории языка и литературы у молодых исследователей. Область филологии, как известно, включает в себя и другие смежные науки, такие как культурология, философия, теология, археология и т.д.

Прежде всего, в этом аспекте наиболее ценным для педагога-русиста становится знание об исторических процессах, происходивших в фонетике и фонологии, грамматике русского языка. В связи с этим к актуальным дисциплинам надо причислить исторические, которые вносят огромный неопределимый вклад в ретроспекцию науки. Но объем часов, отводимый сегодня для изучения исторических дисциплин в вузе, недостаточен для усвоения всех процессов, последствия которых наблюдаются в современном языке. Потому считаем необходимым обратить внимание на то, какие задания и практические упражнения можно предложить для закрепления сложного теоретического материала. В целом знакомство с отдельными вопросами по исторической фонетике и фонологии русского языка поможет будущему учителю русского языка в достаточной мере приобрести некоторые навыки и умения исторического комментирования результатов действий звуковых процессов в фактах современного состояния языка.

В настоящее время исторический аспект русской фонетики и фонологии представляет самостоятельную научную область и располагает обширным библиографическим фондом, в котором следует выделить труды ученых, известных фундаментальными исследованиями. Среди них Валерий Иванов¹, Владимир Колесов², Назарий Букатевич, Софья Савицкая, Лидия Усачева³, Клавдия Горшкова, Георгий Хабургаев⁴, Александр Дибров, Валентина Овчинникова, Василий Левчук⁵, Владимир Журавлев⁶,

¹ В. Иванов, *Историческая грамматика русского языка*, 3-е изд., переработ. и доп., Просвещение, Москва 1990.

² В. Колесов, *Историческая фонетика русского языка*, ч. 1, Просвещение, Москва 1976.

³ Н. Букатевич, С. Савицкая, Л. Усачева, *Историческая грамматика русского языка*, Вища школа, Киев 1974.

⁴ К. Горшкова, Г. Хабургаев, *Историческая грамматика русского языка*, Высшая школа, Москва 1984.

⁵ А. Дибров, В. Овчинникова, В. Левчук, *Историческая грамматика русского языка*, Изд-во Ростовского университета, Москва 1968.

⁶ В. Журавлев, *Диакроническая фонология*, Наука, Москва 1986.

Валентина Постовалова⁷, Николай Самсонов⁸, Владимир Сидоров⁹, Валентина Собиинникова¹⁰ и мн. др.

Одним из самых сложных теоретических блоков в теории языка является его фонетика и фонология. Прежде всего, следует отметить, о каких звуковых процессах и каких исторических периодах должен знать современный филолог-русист. Сегодня филологу необходимо знать о таких фонетических процессах, как закон открытого слога, закон внутрислогового сингармонизма и процесс падения редуцированных гласных.

Перечисленные процессы сыграли решающую роль в формировании и становлении современной фонетической и фонологической системы не только русского, но также родственных с ним языков. Многие факты их современного состояния являются результатом действий исторических звуковых процессов.

Как известно, исторические корни русского языка уходят в индоевропейский период, где индоевропейский праязык был общим для позднее развившихся языков, которые в современном языкознании объединены в одну семью — индоевропейскую.

Звуковая система древнерусского языка к моменту появления письменности, т.е. к концу X — началу XI вв., характеризовалась двумя особенностями, унаследованными из праславянской эпохи и сыгравшими важную роль в формировании и дальнейшем развитии фонетической системы: законом открытого слога и законом внутрислогового сингармонизма. Кратко изложим их суть.

Закон открытого слога действовал в общеславянском языке, начиная с IV–VI вв. до IV–VI вв. В общеславянском языке, как и в индоевропейском, слоги могли быть открытые и закрытые. Сущность закона открытого слога заключалась в том, что любой закрытый слог, т.е. слог, заканчивающийся согласным звуком, становился открытым. Такое строение слога было обусловлено тенденцией к восходящей звучности элементов, составляющих слог: слог начинался с наименее звучного и заканчивался

⁷ В. Постовалова, *Историческая фонология и ее основания*, Наука, Москва 1978.

⁸ Н. Самсонов, *Древнерусский язык*, Высшая школа, Москва 1973.

⁹ В. Сидоров, *Из истории звуков русского языка*, Наука, Москва 1966; В. Сидоров, *Из русской исторической фонетики*, Наука, Москва 1969.

¹⁰ В. Собиинникова, *Историческая грамматика русского языка*, Изд-во Воронеж. ун-та, Воронеж 1984.

наиболее звучным. Как известно, самыми звучными являются гласные звуки, менее звучными — согласные, из которых наибольшей звучностью обладают плавные [р], [р'], [л], [л'], затем носовые [м], [н]. Там, где наблюдался спад звучности, проходил слогораздел: *до-мъ*¹¹, *бъ-ра-ти*, *те-плъ*, *же-на*. Такое строение отражало то, что фонемы в пределах слога располагались по мере усиления их фонематической значимости.

Второй закон — закон внутрислогового сингармонизма — действовал на раннем этапе развития славянских языков. Он также оказал большое влияние на дальнейшую судьбу в развитии не только фонетической, но и морфологической системы русского языка. Действие этого закона требовало сочетания в одном слоге звуков близкой артикуляции. Так как основную фонематическую нагрузку в слоге нес гласный, то согласный приспособлялся к гласному: гласный непереднего ряда + твердый согласный, гласный переднего ряда + смягченный согласный (*лъ-то*, *го-ло-ва*, *къ-ни-жь-ни-къ*).

Основными фонетическими процессами, обусловленными действием закона открытого слога, являются утрата конечных согласных, возникновение протетических звуков, упрощение групп согласных, монофтонгизация дифтонгов и изменения дифтонгических сочетаний.

На раннем этапе общеславянского языка большинство слов оканчивалось на согласный. Начало действия тенденции к открытости слога вызвало отпадение конечных согласных. Таким образом были утрачены конечные согласные [t], [s], [d], [n]: **tod* > *то*, **rec'et* > *р'ѣче*. Отпадению конечных согласных сопутствовало усиление лабиализации предшествовавшего гласного *o*: **plodos* > *plodu* > *плодъ*. Если отпадало сочетание согласных, то лабиализация сопровождалась продлением этого гласного **akmons* > *акми* > *камы*.

В связи с утратой конечных согласных увеличилась возможность стечения двух гласных звуков на стыке слов, возникали так называемые зияния, которые устранялись путем осложнения начального гласного согласным *j* или [v]: **udra* — *выдра*, **oidos* (опухоль) — **edos* — *ѣдъ* — *адъ*.

Различают несколько способов изменения групп согласных:

- 1) полное слияние двух звуков: *ес-си* > *еси*, *нес-съ* > *несъ*;

¹¹ В данной статье автором используются условные знаки для обозначения общеславянских букв: знак ъ обозначает *ер*, знак ь — *ерь*, знак ѣ — *ять*.

2) утрата одного из двух согласных звуков: * *ved-lъ* > *велъ*, * *dad-mъ* > *дамъ*, * *sъp-nъ* > *сънъ*, * *met-lъ* > *мелъ*, * *ob-vi-da* > *обида*, * *ob-vor-ti-ti* > *оборотити*, * *greb-ti* > *грети*;

3) замена одного звука другим: * *plet-ti* > *ple-tti* > *плести*, * *bred-ti* > *bre-tti* > *брести*.

Общеславянский язык унаследовал из индоевропейского языка несколько дифтонгов: *oi, *ei, *ai, *ои, *еи, *аи. Эти дифтонги имели свою собственную структуру: первый элемент служил слоговой частью, второй — неслоговой, и второй элемент закрывал слог. С начала действия закона открытого слога эти дифтонги претерпели изменения, так как они составляли закрытый слог. Однако эти изменения происходили только при одном позиционном условии: если дифтонг оказывался перед согласным или в конце слова, он переходил в гласный дифтонгического происхождения. Такой процесс перехода дифтонга в одиночный звук в науке назван монофтонгизацией дифтонга. Если же дифтонг оказывался перед гласным, то он распадался на две части, т.е. слогораздел проходил внутри этого дифтонга. В результате элементы этого дифтонга распались по разным слогам, например: * *kai-na* > *къ-на* > *цъна*, * *voiti* > *виту*, * *kouati* > *ковати*.

В группе изменений дифтонгических сочетаний следует выделить изменения сочетаний с плавными согласными в начале и середине слов, а также сочетаний с носовыми согласными.

Еще до действия закона открытого слога на раннем этапе развития общеславянского языка существовали сочетания дифтонгического вида — сочетания плавных согласных с гласными полного образования *or, *ol, *er, *el, которые могли располагаться в начале слова и в середине слова. С началом действия закона открытого слога в этих дифтонгах произошли изменения в зависимости от их расположения в слове. Так, в начале слова в диалектах общеславянского языка, которые затем образовали западно- и южнославянские языки, произошла перестановка гласного и согласного с удлинением гласного (* *orbota* > * *robota* > *работа*). В восточнославянских языках наблюдается перестановка, но без удлинения гласного. В современном литературном языке исконная форма сохранилась под ударением (*ростись*, *ровный*, *рост*) и в безударном положении (*растение*, *равнина*), в которых *ра-* — результат аканья, поддержанного старославянским написанием.

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ...

Раскрытие слога, состоящего из сочетания плавных согласных с гласными полного образования в середине слова, происходит по-разному в различных диалектах общеславянского языка. В диалектах, которые затем легли в основу южнославянских языков, отмечается перестановка гласного и согласного с удлинением гласного. В восточнославянских языках появился еще один гласный. Таким образом, возникло южнославянское неполногласие и восточнославянское полногласие (ср.: *молоко* и *млекопитающиеся*, *золото* и *злато*, *берег* и *прибрежный*, *город* и *ограда*, *ошеломить* и *шлем*). В современном русском литературном языке имеются и южнославянские, и восточнославянские формы, которые употребляются либо в разных значениях (*глава* и *голова*, *прах* и *порох*), либо в одном и том же значении, но полногласная форма встречается в производных словах (*берег* и *прибрежный*, *город* и *градостроительство*).

Основными фонетическими процессами, обусловленными законом внутрислогового сингармонизма, являются процессы палатализаций, которым также в науке присвоен статус закона. Рассмотрим их.

В результате действия закона внутрислогового сингармонизма, согласно которому в одном слоге должны быть близкие по артикуляции, однородные по звучанию звуки, произошли изменения заднеязычных согласных. Праславянской эпохе известны три сильные палатализации заднеязычных согласных, которые, учитывая хронологическую последовательность в их осуществлении, принято условно называть первой, второй и третьей. Все они являются переходными, так как смягчение сопровождается их качественным переходом в другие согласные. При изучении этих процессов важно усвоить следующее: 1) каков результат смягчения; 2) при каких условиях осуществляется та или иная палатализация; 3) какова относительная хронология этих процессов.

В индоевропейскую пору заднеязычные согласные *g*, *k*, *x* были только твердыми. В самом начале существования общеславянского языка происходит первая палатализация упомянутых согласных. Поскольку результаты этой палатализации одинаковы во всех славянских языках, следовательно, данный процесс происходил тогда, когда никакого деления общеславянского языка на группы (диалекты) не существовало. Заднеязычные согласные смягчались перед гласными переднего ряда и переходили

в звуки иного качества — шипящие *ж, ч, ш*. Эта палатализация наблюдается преимущественно при словообразовании, реже — при формообразовании, например: *кѣнига — кѣнижъникъ, другъ — друже, съкука — съкучьнъ, въходъ — ушьдѣшее*. Результаты этой палатализации получили отражение в виде чередований в современном русском языке *г//ж, к//ч, х//ш*: *могу — можете, пеку — печете, друг — дружина, стук — стучим, потух — тушить*.

Следует обратить особое внимание на смягчение заднеязычных перед *ъ* (из индоевропейского *e* долгого). Этот звук, смягчая заднеязычные согласные в *ж, ч, ш*, сам после вновь возникших мягких согласных не сохранился, однако переходил в *а*. Именно поэтому в одинаковых грамматических категориях после нешипящих согласных наблюдается *ъ*, но после шипящих — *а*, ср.: *лежати, кричати, слышати и горѣти, видѣти, велѣти*.

Вторая палатализация заднеязычных согласных *г, к, х* возникла позднее первой, но тоже в праславянский период, не ранее IV–VI вв. н.э. Она происходила главным образом при формообразовании. Суть этой палатализации заключалась в следующем: заднеязычные согласные *г, к, х* перед *ъ* и *и* дифтонгического происхождения, смягчаясь, переходили в свистящие *з, ц, с*, например: **koina > *къна > цена, *goima > *gima > зима*. Преимущественно вторая палатализация происходила перед окончаниями, имевшими в своем составе гласные *ъ* и *и*, возникшие из дифтонга **oi*. В современном русском языке результаты данной палатализации не сохранились, но продолжают сохраняться в украинском и белорусском языках.

Третья палатализация заднеязычных согласных *г, к, х* проходила, очевидно, одновременно с первой, раньше второй. В результате этого смягчения заднеязычные согласные переходили в свистящие *з, ц, с*, как и в результате второй палатализации. Но это смягчение осуществлялось при иных условиях, а именно после гласных переднего ряда **i, *ь* и юса малого, а также после мягкого слогового *ч*. Такое смягчение наблюдалось и при словообразовании, и при формообразовании. Результаты третьей палатализации одинаковы во всех славянских языках.

В отличие от первой и второй палатализаций, при которых изменение заднеязычных согласных происходило под влиянием последующих гласных переднего ряда, в данном случае палатализирующее влияние оказывал предыдущий гласный. В связи

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ...

с этим данное смягчение называют прогрессивной ассимиляцией (ср.: 1-ое и 2-ое смягчение называют регрессивной), например: **polьga* > *польза*, **stьga* > *стъзя* (совр. *стезя*).

Таким образом, результаты рассмотренных исторических фонетических процессов нашли свое отражение в современном русском языке в виде так называемых чередований гласных и согласных в корнях слов.

В заключение предлагаются практические задания для закрепления, которые требуют не только исторических комментариев к современному состоянию слов, но и реконструкций исторических форм слов. Подобные задания считаются повышенной сложности и требуют особой внимательности и научно-исследовательской подготовленности.

При разработке подобных заданий соблюдается один из главных педагогических принципов — принцип научности, так как для их выполнения молодыми исследователями должны быть применены методы дедукции и индукции. Так, автором предложены 10 заданий разных уровней сложности, выполнение которых позволит закрепить теоретический материал в необходимом объеме.

Образцы заданий:

1. В приведенных ниже этимологически родственных словах найти результаты упрощения групп согласных в праславянском языке:

вянуть — увядать, вертеть — время, долото — долбить, невеста — ведать, обволакивать — облако — облачение, согнуть — изгиб, грести — гребу, шел — пришедший — шествие — ходить, блеснуть — блеск, кануть — капнуть.

2. Восстановить праславянскую форму следующих слов:

обитель, грести, мыло, обернуть, стынуть, сон, власть, вернуться, зависть, тронуть, тонуть, плеснуть.

3. Указать корни и дать общеславянскую форму слов:

сынъ — сыноу — сынове,
плоути («плыть») — пловоу — плавати — плавь (корабля),
слоути («слыть») — слава — словити («нзывать, говорить»).

4. Выписать однокоренные слова, установить чередования звуков и дать их историческое объяснение:

жую, слово, засов, жевать, свиток, чистоплюй, сунуть, слава, слыть, запевать, перевью, плевать, пою, подойник, детский.

5. Доказать, что следующие слова являются этимологически родственными:

узел — связать, рукопожатие — ужимки, груз — грязь, супруг — упряжка, приятель — займы, кустарник — чаща.

6. Указать соответствия гласных звуков в корнях слов, объяснить происхождение гласных в древнерусских словах:

лат. domus — древнерусск. домъ,
лат. mater — древнерусск. мати,
лит. galti — древнерусск. жаль,
лит. sunus - древнерусск. сынъ,
лит. duseti - древнерусск. дышати,
общеслав. videti — древнерусск. видѣти,
лат. mus — древнерусск. мышь,
лат. vidua — древнерусск. вдова,
лат. axis — древнерусск. ось,
лит. medus — древнерусск. медъ,
лат. vegus — древнерусск. вѣра.

7. Выделить исторический корень и объяснить, как в процессе разрушения дифтонгов возникли имеющиеся в примерах чередования:

быти — бывати — забъвение, плавати — плиты — плоути — пловць, сести — сито, гнити — гноение, пѣти — пою, ночевати — ночую.

8. Сгруппировать слова в три столбика: 1) с сочетаниями ра, ла, рѣ, лѣ общеславянского происхождения; 2) со старославянским неполногласием; 3) с восточнославянским полногласием:

смад, вред, ворота, мрамор, трава, корова, брат, челом, ошеломить, краткий, положить, пламя, полотенце, храбрый, порох, храню, слеза, кладу, очередь, середина, жеребенок, хоровод, плавать, коротать, стрела, младший.

9. Найти корень слова и объяснить в нем чередование согласных звуков:

а) чесати — коса, прорѣха — рѣшето, кадити — чадити, горѣти — жар, година — жѣдати, коньць — начало, страхъ — страшнь, ликъ — личный — лице, пророкъ — прорицати — рѣци, кнѣзь — кнѣягѣни — кнѣяжество, състязание — тяга, кѣто — цѣмь;

б) рост — роца, брюзга — брюзжать, пахать — пашу, ловить — ловля, вытопить — вытоплен, верблюд — верблужий, рог — рожок, строгий — строже, щука — щучий, увлекаться — увлечен, ученик — ученица, сберегу — сбережение, знак — значок, пригласить — приглашение, дешевый — дешевле, дыхание — дышать, дорогой — дороже, пастух — пастуший, сколько — количество.

10. Написать праславянскую форму слов:

ноша, стужа, земля, вождь, вижу, стричь, голова, нрав, стеречь, смад, колоть, порох, стынуть, плеснуть, обитель, честь, сон, грести, работа, дерево, страна, колесо.

Таким образом, развитие русского языка тесно связано с историей его носителя, и обучающийся обязан связать основные этапы развития народа с основными этапами развития языка. Следует обратить особое внимание на этап общеславянской общности, отличавшийся действием двух фонетических процессов, оказавших огромное влияние на дальнейшую судьбу фонетической системы древнерусского и современного русского языков. Эти фонологические и фонетические изменения нашли свое отражение в современном русском литературном языке

ФОНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ...

в виде различных чередований гласных и согласных в корнях слов и аффиксальных морфемах. Знание исторических фонетических и фонологических процессов поможет будущим языковедам глубже понять современные фонетические закономерности, касающиеся упрощения групп согласных, восстановление в словообразовании и формообразовании праславянских форм и других звуковых изменений.

Lilia Mukazanowa

SPECYFIKA FONETYCZNA WSPÓŁCZESNEGO JĘZYKA ROSYJSKIEGO W ASPEKCIE HISTORYCZNYM

Streszczenie

W artykule omówiono najważniejsze procesy historyczne w systemie dźwiękowym do momentu pojawienia się piśmiennictwa słowiańskiego (koniec X – początek XI w.). Odegrały one istotną rolę w kształtowaniu się współczesnego języka rosyjskiego. Rozpatrzono m.in. procesy fonetyczne, które wpłynęły na specyfikę języków słowiańskich – zasadę sylaby otwartej, wewnątrzsylabowej harmonii samogłosek oraz proces redukcji samogłosek. W artykule przedstawiono również konsekwencje tych zjawisk: zanik spółgłosek końcowych, pojawienie się etymologicznie nieuzasadnionej głoski lub grupy głosek na początku wyrazów, uproszczenie grup spółgłoskowych, monoftongizacja dyftongów oraz zmiany w połączeniach dwóch samogłosek. Autorka proponuje szereg zadań praktycznych, które mogą być wykorzystywane w nauczaniu języka rosyjskiego w aspekcie historycznym.

Lilia Mukazhanova

PHONETIC FEATURES OF MODERN RUSSIAN IN HISTORICAL ASPECT

Summary

This article deals with the main historical sound processes at the time of the appearance of the Slavic script (the period until the end of the 10th – beginning of the 11th centuries), which are of great importance in the formation and development of the modern system of the Russian language. In particular, the results of phonetic processes that have had a great influence on the formation of features of Slavic by origin languages - laws of open syllable, intrasyllabic sinarmonism and the process of falling reduced vowels - are considered. Among them, the consequences of these laws are described: the loss of final consonants, the emergence of sound sounds, the simplification of consonant groups, the monophthongization of diphthongs, and changes in diphthongic combinations. As a methodical help, the author offered practical exercises.