

WITOLD KANIA

University of Silesia, Katowice

Conferencia del Foro Cristiano de los Científicos Académicos y Profesores Universitarios *Ciencia – Ética – Fe 2007, New 2007*

Del 18 al 21 de octubre en la localidad Rogów cerca de Łódź, bajo el patrocinio honorario del rector de Escuela Central de Agricultura en Varsovia (SGGW) profesor Tomasz Borecki, tuvo lugar la conferencia dedicada a la relación mutua entre fe, ética y ciencia. El lema de este encuentro anual en el marco del Foro Cristiano de los Científicos invitaba a la apertura a la fe cristiana: “Abran totalmente la puerta a Cristo”. En más de 30 presentaciones y comunicados, los representantes de múltiples disciplinas de las ciencias y de las letras expusieron una gran variedad de temas que giraron alrededor de la relación entre fe y razón. El propósito de la conferencia fue crear un intercambio de ideas sobre el lugar que tiene la fe y la ética cristiana en el mundo de la ciencia.

Como con acierto señaló en el comienzo del encuentro Ireneusz Barela, para los científicos cristianos es importante cultivar en la vida un profundo aprecio de la racionalidad y a su vez vivir la fe cristiana. Toda investigación científica no puede perder de su horizonte la dimensión trascendental de la vida. Así puede ayudar en la búsqueda humana del sentido de la existencia.

Profesor Richard Kart (Emeritus Profesor de física de University of Illinois en Chicago) presentó uno de los retos existentes más actuales en el concepto de la ciencia contemporánea. Se trata del llamado *Proyecto Inteligente* (PI) (*Intelligent Design*). En los últimos años, un número significativo de científicos ocupados de las áreas de astronomía, astrofísica y biología molecular han subrayado que es posible identificar en la naturaleza los objetos que fueron proyectados. En otras palabras, dichos objetos son resultado de una acción de la llamada Inteligencia Proyectante. Estos científicos proponen los criterios científicos que pueden llevar a la conclusión de que un objeto o un sistema fue proyectado de manera inteligente. Los promotores de PI no quieren definir de modo unánime la realidad del Proyectante. Unos se inclinan hacia Dios, otros hacia una entidad extraterrestre. Empero todos están de acuerdo de que probabilidad y necesidad (selección ambiental) propios del darwinismo no son capaces de mantener la función proyectante en un tiempo disponible. PI parece ser un paradigma usual para la ciencia contemporánea. Los métodos empleados dentro del *Proyecto Inteligente* son propios de la ciencia, pero abren el camino hacia las causas no-naturales.

Las conclusiones de Kart fueron confirmadas por medio de la ponencia de profesor ingeniero Adam Cenian (Instytut Maszym Przepływowych PAN en Gdańsk). Hablando de las señales de la intervención divina desde el punto de vista de las ciencias naturales, el profesor Cenian subrayó que los problemas del diálogo entre la fe y la ciencia contemporánea no son protagonizados tanto por la oposición: creacionismo vs darwinismo sino, más bien por otra pareja: naturalismo vs no-naturalismo. Independientemente de la posiciones mantenidas por los protagonistas del naturalismo existe sin embargo la posibilidad de la acción divina en el universo. Esta acción no necesariamente tiene que ser explicada por medio de las leyes de la naturaleza.

Las cuestiones de evolución y conservación genética fueron abordadas en la ponencia de profesor J. S. Keller de la Escuela Central de Agricultura en Varsovia (SGGW). El progreso en biología crea muchas observaciones críticas relacionadas con la teoría de la evolución. Evolucionismo y creacionismo no se excluyen mutuamente desde el punto de vista filosófico. Muchos datos parecen confirmar la tesis de que dentro de una misma especie existe una fuerte conservación genética que mantiene en una forma inmutable los rasgos mayores de dicha especie. Además, parece muy difícil intentar explicar la presencia de los rasgos espirituales e intelectuales del hombre por medio de los mecanismos evolutivos basados en la mutabilidad de las características acumuladas en las mutaciones y en la selección natural.

El encuentro anual del Foro Cristiano de los Científicos trató de mostrar las conexiones entre fe y razón. En su presentación, el profesor Ryszard Kleszcz de la Universidad de Łódź analizó desde el punto de vista semántico los términos “saber” y “fe”. Se puede distinguir entre saber “científico” y saber “común”. De acuerdo con el clásico entendimiento del término “saber” su acepción “científica” y “común” cumplen tres condiciones lógicas y epistemológicas: veracidad, convencimiento de la veracidad y posesión de una justificación suficiente. Sin embargo, estas tres condiciones son entendidas de una manera diferente dependiendo del contexto científico o del saber común. En lo concerniente al término “fe”, Kleszcz subrayó tres niveles semánticos. El primer nivel es propio de la fe entendida de una manera amplia (*believe*). La fe entendida así se refiere a todas las creencias sobre las cuales no podemos decir que ciertamente son verdaderas y justificadas. En el sentido más estricto (el nivel segundo) podemos usar el término fe en lo concerniente a las creencias que quedan fuera de los hechos empíricos y no pueden ser justificadas por medio de los métodos de las ciencias experimentales. El tercer nivel semántico del término “fe” abarca su sentido religioso (*faith*). Kleszcz concluyó que las opiniones comunes que identifican ciencia con saber, y religión y filosofía con fe tienen fundamento, aunque estas identificaciones no son estrictas.

Las observaciones sobre la fe fueron profundizadas en la ponencia de profesor Jacek Salij. La fe en el sentido religioso aparece como fruto de la gracia y del libre albedrío. De acuerdo con la enseñanza de Tomas de Aquino la fe (*fides*) difiere de los actos de la fe (*credere*). Existen tres actos de la fe: *credere Deum*, *credere Deo* y *credere in Deum*. Estos actos aparecen en un orden jerárquico. *Credere Deum*, es lo mismo que decir “creo que Dios existe”. Este tipo de fe es posible incluso sin el don de la gracia. *Credere Deo* que quiere decir “le creo a Dios”, es un acto de la libertad humana pero precedida por la gracia actual. Finalmente *credere in Deum*, es decir “creo en Dios” es el acto más profundo de la fe. Este acto es posible sólo en estado de la gracia santificante. La fe depende pues de la gracia y de la buena voluntad del hombre.

Dentro de las cuestiones pormenores presentadas durante la conferencia es menester subrayar aquellos temas vinculados con la ética profesional. El profesor Tadeusz Gerstenkorn de la Escuela Superior de la Cultura Social y de la Comunicación de Toruń presentó el problema de la honestidad en las investigaciones científicas. Resulta difícil juzgar la dimensión de este fenómeno pero desde luego existen pruebas del plagio en las publicaciones académicas. El problema no es solamente de plagio, sino también por la injustificada presencia en las publicaciones de los apellidos de personas que realmente no han cooperado en el proyecto. Esta situación es observable sobre todo en las ciencias médicas. Gerstenkorn invitó a los participantes del Foro a hacerse más concientes de dichas cuestiones y a promover el trabajo científico de una manera honesta. La honestidad es una de las virtudes humanas.

La presentación del profesor Michał Kapias de la Academia de las Ciencias Económicas de Katowice ahondó sobre el tema de las virtudes en el proceso educativo. Hablando de

la aretología, Kapias subrayó que el esfuerzo de cultivar las virtudes lleva a la autorrealización del ser humano. Las cuatro virtudes cardinales son muy apreciadas y necesarias no sólo en el proceso educativo de los estudiantes, sino también como rasgos importantes de la personalidad de los profesores universitarios. El cultivo de las virtudes es una ayuda para introducir más valores humanos al campo educativo.

Analizando los problemas de los estudiantes contemporáneos, el profesor Grzegorz Polok de la Academia de las Ciencias Económicas de Katowice habló sobre sus preferencias axiológicas. De acuerdo con la encuesta hecha entre los estudiantes de dicha Academia, los valores preferidos por ellos son los siguientes: amor, familia, felicidad, educación, honestidad, verdad, sabiduría. Es sorprendente que dentro de los valores preferidos no se hayan encontrado autoridad y patria. Las conclusiones sacadas por Polok subrayan la necesidad de que los profesores y tutores universitarios sean maestros para los estudiantes. Que les conduzcan hacia la verdad y les muestren el verdadero espíritu patriótico.

Los tres días de trabajo del Foro Cristiano de los Científicos indudablemente han ayudado a mejorar el conocimiento de las cuestiones vinculadas con el encuentro entre fe y razón. Como una gran tarea de los científicos cristianos aparece la necesidad de dar el testimonio de los valores y virtudes basados en la fe. Todos los trabajos del Foro están presentes en el volumen editado con el motivo de su encuentro anual.